


СОГЛАСОВАНО

Руководитель
Федерального проекта
Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
«Знак качества»


Корягин А.Е.
26 октября 2015 года

УТВЕРЖДАЮ

Координатор
Федерального проекта
Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
«Знак качества»


Тимченко В.С.
26 октября 2015 года



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по проведению регионального этапа Всероссийского конкурса «Звезда качества России» - 2016

Подготовлено федеральным экспертно-правовым бюро проекта «Знак качества»,
совместно с Объединением потребителей России – генеральным партнером проекта

г. Москва, 2015 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Рекомендации по проведению мероприятий I этапа экспертно-правовой оценки...	3
Анализ документов	3
Сбор информации о претендентах	4
Подготовка к экспертным исследованиям	4
Рекомендации по проведению мероприятий II этапа экспертно-правовой оценки	5
Отбор образцов	6
Исследование технологического цикла производства продукции	6
Рекомендации по проведению мероприятий III этапа экспертно-правовой оценки	7
Исследование образцов	7
Рекомендации по проведению мероприятий IV этапа экспертно-правовой оценки	8
Рекомендации по заполнению Протокола общественной оценки	8
Порядок заполнения подраздела 1.1	9
Порядок заполнения подраздела 1.2	9
Порядок заполнения подраздела 1.3	10
Порядок заполнения подраздела 2.1	11
Пункт 2.1.1	11
Пункт 2.1.2	11
Пункт 2.1.3	12
Пункт 2.1.4	13
Пункт 2.1.5	14
Порядок заполнения подраздела 2.2	14
Пункт 2.2.1	14
Пункты 2.2.2 – 2.2.4	15
Порядок заполнения подраздела 2.3	15
Порядок заполнения подраздела 2.4	16
Пункт 2.4.1	16
Пункт 2.4.2	16
Пункт 2.4.3	17
Порядок заполнения раздела 3	18

ВВЕДЕНИЕ

Всероссийский конкурс «Звезда качества России» (далее – Конкурс) инициирован и проводится в рамках проекта Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Знак качества».

Порядок проведения Конкурса изложен в *Положении о Всероссийском конкурсе «Звезда качества России»* (далее по тексту – Положение о Конкурсе), текст которого размещен на официальном сайте проекта <http://www.npoeqm-znak-kachestva.pf/files/baza-dokumentov/znak-zkr/POLOZHENIE-o-vserossiiskom-konkurse-Zvezda-kachestva-Rossii-2016.pdf>

Настоящие Методические рекомендации детализируют порядок проведения региональной экспертно-правовой оценки предприятий, участвующих в Конкурсе, и оформления Протокола общественной оценки соответствия предприятия и выпускаемой им продукции общественным критериям качества (далее по тексту – Протокол общественной оценки *или* Протокол).

Экспертно-правовая оценка предприятий с целью выдвижения их номинантами на звание лауреатов Всероссийского конкурса «Звезда качества России» и заполнение Протокола общественной оценки производится региональными экспертно-правовыми бюро проекта «Знак качества».

Экспертно-правовая оценка состоит из четырех основных этапов:

I этап – подготовительный;

II этап – проведение общественного мониторинга технологического цикла производства продукции;

III этап – проведение исследований образцов продукции и ее упаковки;

IV этап – подготовка заключения об итогах проведенной оценки предприятия.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ I ЭТАПА ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

На I этапе проводятся следующие подготовительные мероприятия:

- анализ документов, представленных предприятием;
- сбор информации о претендентах;
- подготовка к экспертным исследованиям.

АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ

В ходе анализа комплекта документов, представленных предприятием, необходимо:

- определить соответствует ли предприятие критериям, изложенным в п. 3.1. Положения о Конкурсе;

- выяснить полноту и корректность заполнения Заявки на участие (совмещенной с Анкетой предприятия);

- определить степень соответствия комплекта документов и информационных материалов, представленных предприятием, перечню, приведенному в п. 6.1 Положения о Конкурсе.

На основании п. 9.4 Положения о Конкурсе региональное экспертно-правовое бюро обязано отказать предприятию в праве на участие в Конкурсе в следующих случаях:

- предприятие не соответствует критериям, приведенным в п. 3.1 Положения о Конкурсе;
- предприятие предоставило комплект документов и информационных материалов, объем которых и/или полнота заполнения не соответствует п. 6.1 Положения о Конкурсе.

СБОР ИНФОРМАЦИИ О ПРЕТЕНДЕНТАХ

В отношении каждого предприятия-претендента следует провести сбор информации о возможных претензиях к самому предприятию, к качеству выпускаемой им продукции, как со стороны потребителей (общественных организаций потребителей), так и со стороны надзорных органов (например: Роспотребнадзор, Россельхознадзор).

Для сбора информации могут проводиться специальные опросы и/или использоваться открытые источники – печатные и сетевые СМИ, интернет-форумы, официальные сайты арбитражных и гражданских судов, общественных организаций потребителей и т.п.

Для получения официальных ответов в надзорные органы необходимо направлять соответствующие запросы, в которых, в частности, запрашивать сведения о фактах:

- привлечения предприятия к административной ответственности за правонарушения, связанные с нарушениями законодательства о защите прав потребителей, санитарного законодательства, требований технических регламентов за период с 1.06.2014 года до момента подачи Заявки;

- наличия вступивших в силу судебных актов по искам надзорных органов, общественных объединений (организаций) потребителей, по которым предприятие (и/или его продукция) признано нарушившим права потребителей (неограниченного круга потребителей) за период с 1.06.2014 года до момента подачи Заявки.

На основании п. 9.4, 11.2 Положения о Конкурсе региональное (федеральное) экспертно-правовое бюро обязано отказать предприятию в праве на участие в Конкурсе в следующих случаях:

- не предоставлены ответы надзорных органов;
- предприятие привлекалось к административной ответственности за правонарушения, связанные с нарушениями законодательства о защите прав потребителей, санитарного законодательства, требований технических регламентов, в установленный Положением о Конкурсе период;

- имеются вступившие в силу судебные акты по искам надзорных органов, общественных объединений (организаций) потребителей, по которым предприятие (и/или его продукция) признано нарушившим права потребителей (неограниченного круга потребителей), в установленный Положением о Конкурсе период.

ПОДГОТОВКА К ЭКСПЕРТНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

Необходимо заранее выбрать экспертное учреждение, в котором будут проводиться лабораторные исследования образцов продукции предприятия-претендента. Исследования должны проводиться аккредитованными экспертными организациями и лабораториями, в том числе лабораториями ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» Роспотребнадзора.

С экспертным учреждением следует заблаговременно согласовать порядок передачи образцов и вопросы, по которым эксперт должен будет дать заключение.

Перед экспертами рекомендуется ставить следующие примерные вопросы:

- установить соответствие (несоответствие) продукции качеству, заявленному предприятием-изготовителем;

- установить соответствие (несоответствие) продукции обязательным требованиям, установленным нормативными актами;

- исследовать пищевую продукцию на содержание в ее составе генетически модифицированных организмов – ГМО;

Количество вопросов и их формулировка зависит от вида продукции, целей и задач экспертного исследования (может быть поставлен только один вопрос, а для пищевой продукции желательно получить ответы на все вышеприведенные вопросы).

В зависимости от вида продукции для проведения ее исследований может потребоваться несколько экземпляров продукции одного и того же наименования (иногда до 5 экземпляров), поэтому их необходимое количество рекомендуется заранее уточнить в экспертном учреждении, которое будет проводить исследование.

Следует согласовать требования ко времени доставки продукции в экспертное учреждение, в том числе к возможному интервалу времени с момента отбора продукции до ее передачи эксперту, к условиям транспортировки. Это может быть особенно актуально для исследования пищевой продукции.

Необходимо определить стоимость проведения экспертных исследований, порядок заключения договора и оплаты. В соответствии с Положением о Конкурсе оплата экспертно-лабораторных испытаний образцов продукции производится предприятием-претендентом на основании счета экспертной организации.

На основании п. 9.4, 11.2 Положения о Конкурсе региональное (федеральное) экспертно-правовое бюро обязано отказать предприятию в праве на участие в Конкурсе в случае:

- отказа предприятия оплатить экспертно-лабораторные испытания образцов продукции;
- отсутствия результатов экспертных исследований образцов продукции предприятия.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ II ЭТАПА ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

Для проведения общественного мониторинга технологического цикла производства продукции региональными рабочими органами проекта «Знак качества» формируется специальная комиссия из представителей регионального экспертно-правового бюро проекта «Знак качества». Дополнительно в состав комиссии в качестве наблюдателей могут включаться и иные лица. Количественный состав комиссии не ограничен.

Дата и время проведения общественного мониторинга определяется совместным решением уполномоченных представителей предприятия-претендента и регионального экспертно-правового бюро.

В ходе проведения общественного мониторинга необходимо проводить видео и/или фото съемку. Съемка может осуществляться общедоступными техническими способами (средствами) - фотоаппарат, мобильный телефон. Съемка должна проводиться в месте производства продукции и давать представление об основных производственных цехах предприятия, о выпускаемой продукции (достаточно 10-15 фото и/или 10 минутного видеоролика).

Предприятие-претендент обязано допустить на свою территорию представителей регионального экспертно-правового бюро для проведения общественного мониторинга и обеспечить возможность проведения видео и/или фото съемки. В случае отказа в допуске на территорию и/или отказа в проведении видео и/или фото съемки, на основании п. 9.4 Положения о Конкурсе региональное экспертно-правовое бюро обязано отказать предприятию в праве на участие в Конкурсе.

Общественный мониторинг технологического цикла производства продукции включает в себя два основных направления:

- отбор образцов продукции, выпускаемой предприятием, и ее упаковки;
- исследование технологического цикла производства продукции.

ОТБОР ОБРАЗЦОВ

Отбор образцов продукции и стандартных образцов ее упаковки производится непосредственно в месте ее производства в момент проведения общественного мониторинга технологического цикла производства продукции в присутствии членов комиссии, проводящей такой мониторинг.

Необходимо отобрать три образца продукции (например, масло, молоко, творог) в согласованном с экспертной организацией количестве.

Описание образцов продукции и упаковки (бирок, ярлыков и т.п.) следует внести во вводную часть Протокола. Оно должно быть четким, ясным и детальным.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ

Исследование технологического цикла производства продукции проводится с целью определения степени его безопасности. Исследования проводятся методом визуального осмотра производственных цехов предприятия и исследования документов.

При проведении этого этапа общественного мониторинга (в особенности – на предприятиях, выпускающих пищевую продукцию) следует обращать внимание на следующие основные факторы безопасности производства:

1) наличие площадки для сбора мусора и пищевых отходов, достаточность и чистоту мусоросборников;

2) особенности приема и хранения сырья, пищевых добавок и вспомогательных материалов, в том числе:

- наличие складских помещений для хранения, наличие помещений для его подготовки;

- осуществление входного контроля, как за основным, так и за вспомогательным сырьем, в том числе наличие сопроводительной документации, входного лабораторного контроля за качеством и безопасностью сырья, ведение журналов входного контроля;

3) наличие нормативно-технической документации на выпускаемую продукцию (ГОСТ, ТУ, ТИ, рецептуры) и ее соответствие требованиям Техническим регламентам Таможенного Союза, ГОСТ, рецептурам к ГОСТ;

4) наличие сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, свидетельств о государственной регистрации (на пищевые добавки и продукцию детского питания), ветеринарные свидетельства (справки) и т.п.;

5) расстановка оборудования – должна обеспечиваться последовательность и поточность технологических операций производства продукции с целью исключения встречных или перекрестных потоков сырья и продукции, загрязненного и чистого инвентаря, должен быть организован свободный доступ для технического обслуживания и санитарной обработки оборудования;

6) общее состояние производственных помещений, в которых осуществляется производство (изготовление) пищевой продукции, технологического оборудования и инвентаря, используемых в процессе производства (изготовления) продукции – их состояние должно исключать возможность загрязнения продукции – помещения должны быть оборудованы средствами естественной и механической вентиляции, естественным или искусственным освещением, туалетами, двери которых не должны выходить в производственные помещения, умывальниками для мытья рук с подводкой горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук. В таких помещениях не допускается хранение личной и производственной (специальной)

одежды и обуви персонала, любых веществ и материалов, не используемых при производстве (изготовлении) пищевой продукции, в том числе моющих и дезинфицирующих средств, за исключением моющих и дезинфицирующих средств, необходимых для обеспечения текущей мойки и дезинфекции производственных помещений и оборудования;

7) материалы, из которых изготовлено технологическое оборудование – должны использоваться нержавеющие и нетоксичные материалы, которые для предотвращения риска загрязнения легко поддаются очистке и дезинфекции;

8) наличие и проведение контроля за функционированием технологического оборудования – такой контроль должен гарантировать и обеспечивать безопасность производства (изготовления) продукции;

9) наличие на предприятии программы производственного контроля (ППК), порядок контроля за выпуском готовой продукции, наличие ответственного за выполнение ППК, назначенного приказом руководителя предприятия, наличие производственной аккредитованной лаборатории на предприятии, либо договора с аккредитованной лабораторией на выполнение инструментальных измерений и лабораторных исследований по ППК;

10) наличие процедур, основанных на принципах ХАССП при осуществлении процессов производства пищевой продукции, на наличие и применение предприятием моделей управления качеством;

11) периодичность и способы уборки, мойки, дезинфекции производственных помещений, технологического оборудования и инвентаря, используемых в процессе производства (изготовления) продукции - для обеспечения ее безопасности;

12) внешний вид работников, соблюдение ими правил личной гигиены;

13) наличие складских помещений для хранения готовой продукции;

14) организация и соблюдение условий хранения при перевозке продукции.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ III ЭТАПА ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗЦОВ

Исследоваться должны образцы продукции и стандартные образцы ее упаковки, отобранные непосредственно в месте ее производства в момент проведения общественного мониторинга технологического цикла производства продукции, в присутствии членов комиссии, проводившей такой мониторинг.

Исследования образцов проводятся с целью:	Кем проводятся:
– определения соответствия продукции обязательным требованиям, установленным нормативными актами;	экспертной организацией
– определения соответствия продукции качеству, заявленному предприятием-изготовителем;	
– способности упаковки продукции сохранить продукт до момента передачи потребителю с тем качеством, которое было заложено на этапе его изготовления;	региональным экспертно-правовым бюро
– определения соответствия маркировки, размещенной на упаковке готовой продукции (ярлыке, бирке или в ином допустимом месте), требованиям законодательства о защите прав потребителей, ТР ТС, стандартам и нормативам.	

После завершения исследований результаты необходимо внести в Протокол общественной оценки, а заключения, полученные от экспертных организаций, приложить к нему.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МЕРОПРИЯТИЙ IV ЭТАПА ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ

После проведения всех этапов экспертно-правовой оценки и заполнения Протокола региональное экспертно-правовое бюро должно сделать заключение о соответствии предприятия и выпускаемой им продукции общественным критериям качества. При положительном решении региональное экспертно-правовое бюро выносит решение о возможности выдвижения предприятия номинантом на звание лауреата Всероссийского конкурса «Звезда качества России».

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ПРОТОКОЛА ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ

Форма Протокола размещена на официальном сайте проекта «Знак качества» (www.проект-знак-качества.рф).


Форму Протокола необходимо распечатать и заполнять рукописным способом, желательно печатными буквами для удобства прочтения и дальнейшего использования. Для заполнения граф в Протоколе следует использовать любой общеупотребимый знак («галочка», «плюс» и т.п.), который необходимо проставлять в той графе, которая соответствует нужному ответу.

В отдельных случаях в Протокол могут вноситься дополнительные письменные комментарии, разъяснения и добавления, которые оформляются на отдельных листах и прикладываются к Протоколу. Нумерация листов Протокола в этом случае производится следующим образом: если необходимо дополнение к листу № 1 Протокола, то следующий за ним лист (вкладыш с дополнительным текстом) будет иметь номер 1.1, а за ним должен следовать стандартный лист № 2 Протокола.

Такие листы не рекомендуется выполнять в рукописном виде – текст должен быть распечатан на принтере.

На дополнительном листе, например, следует давать описание образцов упаковки и маркировки продукции (в том числе ярлыков, бирок и т.п.), если в предусмотренных для этого графах не хватает места, если для экспертного исследования отбираются дополнительные образцы упаковки, графы для описания которых во вводной части Протокола не предусмотрены.

Оформление Протокола может осуществляться постепенно по мере поступления необходимой информации и документов. Даты начала и окончания его оформления должны быть зафиксированы, например:



ПРОТОКОЛ
региональной оценки соответствия товаропроизводителя и выпускаемой им продукции
общественным критериям качества с целью его выдвижения номинантом
на вручение Знака общественного признания «Звезда качества России»*

Дата начала заполнения протокола: 20 декабря 2013
Дата окончания заполнения протокола: 15 января 2014

Информация о предприятии-претенденте, размещаемая во вводной части Протокола, должна соответствовать сведениям, приведенным в Заявке на участие в Конкурсе, полученной от предприятия.

Порядок заполнения подраздела 1.1

Основанием для проведения оценки служат результаты экспертизы, проведенной по каждому образцу продукции, отобранному в ходе проведения общественного мониторинга технологического цикла производства. В соответствии с выводами экспертов необходимо сделать отметку в соответствующих графах пунктов 1.1.1 – 1.1.3.

В пункт 1.1.3 сведения о ГМО необходимо вносить суммарно по итогам исследований всех образцов пищевой продукции. Если во всех трех образцах ГМО не будут обнаружены (или обнаружены в допустимом количестве), то необходимо сделать отметку в соответствующей графе.

1.1. Безопасность образцов продукции

1.1.1. Сведения о результатах экспертных образцов продукции на соответствие обязательным требованиям, установленным нормативными актами. Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец №1	Образец №2	Образец №3
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>
обязательным требованиям не установлено <input type="checkbox"/>	обязательным требованиям не установлено <input type="checkbox"/>	обязательным требованиям не установлено <input checked="" type="checkbox"/>

1.1.2. Сведения о результатах экспертных образцов продукции на соответствие качеству, заявленному производителем. Оригиналы экспертных заключений по каждому образцу продукции прилагаются

Образец №1	Образец №2	Образец №3
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>
не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

1.1.3. Сведения об использовании ГМО при производстве пищевых продуктов. Оригиналы экспертных заключений и подтверждающих документов прилагаются

<i>Информация о наличии документа, подтверждающего, что ГМО не используется при производстве пищевых продуктов:</i>	документ предъявлен <input checked="" type="checkbox"/>	документ не предъявлен <input type="checkbox"/>
<i>Результаты экспертных образцов продукции:</i>	генно-модифицированные организмы обнаружены <input checked="" type="checkbox"/>	количество генно-модифицированных организмов превышает допустимое количество <input type="checkbox"/>

Если хотя бы в одном образце количество ГМО будет превышать допустимое - отметка делается в графе:

количество генно-модифицированных организмов превышает допустимое количество	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

Наличие или отсутствие в пункте 1.1.3 сведений о предъявлении предприятием-претендентом документа, подтверждающего, что ГМО не используются при производстве пищевой продукции, не влияет на итоговую оценку соответствия.

Безопасность образцов продукции не будет соответствовать общественным критериям качества в следующих случаях:

- если в результате экспертных исследований будет установлено, что хотя бы один из образцов не соответствует обязательным требованиям, установленным нормативными актами;
- если в результате экспертных исследований будет установлено, что хотя бы один из образцов продукции не соответствует качеству, заявленному производителем;
- если в результате экспертных исследований будет установлено, что количество генно-модифицированных организмов в образцах пищевой продукции превышает допустимое количество;
- если в результате экспертных исследований будет установлено, что при производстве детского питания используются генно-модифицированные организмы.

По результатам заполнения пунктов следует заполнить графу с итоговой оценкой подраздела 1.1:

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 1.1

СООТВЕТСТВУЕТ

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Порядок заполнения подраздела 1.2

Исследование проводится на основании документов о подтверждении соответствия упаковки продукции обязательным требованиям, установленным Техническими регламентами ТС, которые

предоставляются предприятием. По итогам исследования заполняются соответствующие графы пункта 1.2.1.

Если обязательных требований к упаковке всех образцов продукции не установлено, то итоговая оценка соответствия по этому пункту будет отсутствовать.

Графы пункта 1.2.2 заполняются в момент проведения общественного мониторинга технологического цикла производства, путем визуального осмотра (исследования) образцов продукции.

Основная цель исследования – определить безопасность упаковки, т.е. способность упаковки сохранить продукцию до момента ее передачи потребителю с тем набором свойств, которые были заложены на этапе производства.

В ходе исследования необходимо изучить как стандартную упаковку единицы продукции (индивидуальную упаковку), так и упаковку (тару), применяемую для транспортировки нескольких единиц продукции.

Если, по мнению представителей регионального экспертно-правового бюро, упаковка всех трех образцов способна сохранить продукцию, то отметка об итоговой оценке пункта 1.2.2 ставится в графе «*соответствует*»:

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия: соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>		

В случае если есть сомнения в способности упаковки сохранить продукцию (одного или всех трех образцов), представители регионального экспертно-правового бюро вправе самостоятельно принять решение о том, какая отметка будет стоять в графе об итоговой оценке: «*соответствует*» (как на примере ниже) или «*не соответствует*».

Образец № 1	Образец № 2	Образец № 3
Упаковка способна сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка способна сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>
Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input checked="" type="checkbox"/>	Имеется соответствие в способности упаковки сохранять продукцию <input type="checkbox"/>
Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>	Упаковка не способна сохранять продукцию <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка соответствия: соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>		

В случае если обязательных требований к упаковке продукции не установлено, но представители регионального экспертно-правового бюро придут к выводу о том, что упаковка не способна надлежащим образом сохранить продукцию, решение о том, какая отметка будет стоять в графе об итоговой оценке: «*соответствует*» или «*не соответствует*», должна приниматься ими самостоятельно, в зависимости от вида продукции и иных факторов, имеющих принципиальное значение.

По результатам заполнения всех пунктов подраздела 1.2 следует заполнить графу с итоговой оценкой:

<u>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 1.2</u>	<u>СООТВЕТСТВУЕТ</u> <input type="checkbox"/>	<u>НЕ СООТВЕТСТВУЕТ</u> <input type="checkbox"/>
--	---	--

Порядок заполнения подраздела 1.3

Основная цель исследования – определить степень соответствия маркировки, размещенной на упаковке товара (ярлыке, бирке или в ином допустимом месте) требованиям законодательства о защите прав потребителей, техническим регламентам ТС, стандартам и нормативам. На основании выводов экспертно-правового бюро необходимо сделать отметку в соответствующей графе:

Образец № 1		Образец № 2		Образец № 3	
Соответствует <input type="checkbox"/>		Соответствует <input type="checkbox"/>		Соответствует <input type="checkbox"/>	
Соответствует ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» <input type="checkbox"/>		Соответствует ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» <input type="checkbox"/>		Соответствует ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» <input type="checkbox"/>	
Не соответствует <input type="checkbox"/>		Не соответствует <input type="checkbox"/>		Не соответствует <input type="checkbox"/>	

При наличии отметки в графе «не соответствует» хотя бы для одного образа продукции, итоговая оценка соответствия по подразделу 1.3 вносится в аналогичную графу:

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 1.3 СООТВЕТСТВУЕТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

Порядок заполнения подраздела 2.1

Цель этого исследования – определить степень безопасности технологического цикла производства продукции.

Графы пунктов 2.1.1 – 2.1.5 заполняются на основании:

- визуального осмотра технологического цикла производства продукции;
- сведений, внесенных в пункты 5 - 8 Анкеты предприятия.

При проведении общественного мониторинга технологического цикла производства следует обращать внимание на основные факторы, приведенные в разделе «Исследование технологического цикла производства продукции» настоящих Методических рекомендаций.

Пункт 2.1.1

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадает и отмечена в графах «соответствует», то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
соответствует <input checked="" type="checkbox"/> скорее соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> скорее соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в примере, представленном ниже, то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
соответствует <input type="checkbox"/> скорее соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> скорее соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в примере, представленном ниже, то итоговая оценка отмечается в графе «не соответствует»:

2.1.1. Сведения о соответствии используемого оборудования современным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:	По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):	Итоговая оценка соответствия
соответствует <input type="checkbox"/> скорее соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> скорее соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пункт 2.1.2

Графа самооценки предприятия в пункте 2.1.2 Протокола заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 5.4 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают, то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует»:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 отсутствует скорее отсутствует присутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 отсутствует скорее отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует».

Пример 1:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 отсутствует скорее отсутствует присутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 отсутствует скорее отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 отсутствует скорее отсутствует присутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 отсутствует скорее отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух в следующих примерах, представленных ниже, то итоговая оценка по этому пункту (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «не соответствует», либо заполнение этого пункта Протокола откладывается, а для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 отсутствует скорее отсутствует присутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 отсутствует скорее отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.2. Сведения об отсутствии в технологическом процессе рисков, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей, а также окружающей среде

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 отсутствует скорее отсутствует присутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 отсутствует скорее отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует <input type="checkbox"/>	соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пункт 2.1.3

Графа самооценки предприятия в пункте 2.1.3 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 6 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают, то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует»:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:
 присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):
 присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия		
соответствует	<input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «не соответствует», либо заполнение

этого подпункта Протокола откладывается, и для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

В случае отсутствия на предприятии входного контроля сырья, то отметка о соответствии ставится в графе «не соответствует» (как на примере ниже), если обследуется предприятие, выпускающее пищевую продукцию.

2.1.3. Сведения о наличии на предприятии входного контроля сырья (материалов), поступающего от внешних поставщиков

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пункт 2.1.4

Графа самооценки предприятия в пункте 2.1.4 заполняется в четком соответствии со сведениями, предоставленными предприятием в пункте 6 Анкеты предприятия.

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия совпадают, то итоговая оценка отмечается в графе «соответствует»:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если оценка представителей регионального экспертно-правового бюро и самооценка предприятия не совпадают, как в двух примерах, представленных ниже, то итоговая оценка (в зависимости от ситуации) либо сразу отмечается в графе «не соответствует», либо заполнение этого подпункта Протокола откладывается, и для определения оценки соответствия привлекаются дополнительные специалисты, рассматриваются дополнительные доказательства, предъявляемые предприятием.

Пример 1:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пример 2:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

В случае отсутствия на предприятии приемочного контроля готовой продукции – заполняется графа «не соответствует»:

2.1.4. Сведения о наличии на предприятии приемочного контроля готовой продукции, подтверждающего ее соответствие установленным требованиям

По оценке представителей регионального экспертно-правового бюро:

присутствует скорее отсутствует отсутствует

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):

присутствует отсутствует

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пункт 2.1.5

Заполнение пункта 2.1.5 Протокола производится на основании сведений пунктов 6 и 7 Анкеты предприятия.

Итоговая оценка пункта 2.1.5 может быть отмечена в графе «соответствует», если заполнены одна или несколько граф этого пункта:

2.1.5. Сведения о политике качества, используемой предприятием

Применяются модели управления качеством, подтверждающие документально

Имеется структурное подразделение по стандартизации

Внедрена политика в области качества

Имеется структурное подразделение по контролю за качеством

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если предприятие, выпускающее пищевую продукцию, не укажет в Анкете и не предоставит доказательств наличия нижеперечисленных параметров в момент обследования технологического цикла производства, то графы этого подпункта следует оставить незаполненными, как на примере ниже, а итоговую отметку сделать в графе «не соответствует»:

2.1.5. Сведения о политике качества, используемой предприятием

Применяются модели управления качеством, подтверждающие документально

Имеется структурное подразделение по стандартизации

Внедрена политика в области качества

Имеется структурное подразделение по контролю за качеством

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

По итогам заполнения всех пунктов следует, придерживаясь описанных выше правил, дать итоговую оценку подраздела 2.1, выбрав соответствующую графу.

При наличии отметки «не соответствует» хотя бы в одном пункте этого подраздела Протокола отметку следует делать также в графе «не соответствует».

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 2.1 Соответствует Не соответствует

Порядок заполнения подраздела 2.2

Цель исследования – определить степень открытости и доступности предприятия для потребителей, понять внедряются ли на предприятии современные методы управления претензиями, урегулирования спорных ситуаций, проверить фактическое существование и работоспособность сведений, приведенных в пунктах 8 и 9 Анкеты предприятия.

Пункт 2.2.1

Для определения оценки по пункту 2.2.1 необходимо изучить пункт 8 Анкеты предприятия и копии документов, приложенных предприятием к Анкете, после чего внести данные в соответствующую графу.

Если хотя бы одна графа будет заполнена, как на примере ниже, то итоговая оценка ставится в графе «соответствует»:

2.2.1. Сведения о внедрении и применении на предприятии правил достижения удовлетворенности потребителя, процессов управления претензиями, процесса урегулирования спорных вопросов, рекомендательных действующих и нормативных документами и стандартами (ГОСТ ИСО 9001-2011, ГОСТ ИСО 10001-2009, ГОСТ ИСО 10002-2007, ГОСТ ИСО 10003-2009 и т.п.)

Внедрены и используются все рекомендательные

Внедрены и используются частично

Рекомендованные не используются, но применяются правила разработанные предприятием самостоятельно

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

Если все графы остаются не заполненными, то итоговая оценка ставится в графе «не соответствует»:

2.2.1. Сведения о внедрении и применении на предприятии правил достижения удовлетворенности потребителя, процессов управления претензиями, процесса урегулирования спорных вопросов, рекомендательных действующих и нормативных документами и стандартами (ГОСТ ИСО 9001-2011, ГОСТ ИСО 10001-2009, ГОСТ ИСО 10002-2007, ГОСТ ИСО 10003-2009 и т.п.)

Внедрены и используются все рекомендательные

Внедрены и используются частично

Рекомендованные не используются, но применяются правила разработанные предприятием самостоятельно

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input type="checkbox"/>	не соответствует <input checked="" type="checkbox"/>

Пункты 2.2.2 - 2.2.4

Определение оценки по пунктам 2.2.2 - 2.2.4 Протокола производится на основании сведений пункта 9 Анкеты предприятия, итогов визуального осмотра упаковки выпускаемой продукции, анализа самостоятельно полученных сведений о том, что принятые на предприятии способы принятия претензий от потребителей реально существуют и «работают». Например, если предприятие предоставило данные о наличии телефонной «горячей линии», необходимо проверить, является ли она реально работающей, где размещена информация о ее работе, насколько она доступна.

Итоговую оценку в графе «не соответствует» пунктов 2.2.2 - 2.2.4 следует проставлять в следующих случаях:

- предприятие не размещает информацию о возможных способах обращений потребителей;
- информация о возможных способах обращений потребителей размещена в месте, недоступном для широкого круга потребителей;
- указанные предприятием способы обращений потребителей фактически «не работают» (этот факт должен быть подтвержден региональным экспертно-правовым бюро);
- предприятие не раскрывает информацию о себе, о выпускаемой продукции.

При наличии отметки «не соответствует» хотя бы в одном из этих пунктов Протокола отметку об итоговой оценке подраздела 2.2 следует делать в графе «не соответствует».

В отдельных исключительных случаях допускается не учитывать оценку «не соответствует» в пунктах 2.2.2 - 2.2.4 при определении итоговой оценки подраздела 2.2. Такое решение принимается руководителем регионального экспертно-правового бюро, а письменные комментарии, разъясняющие такое решение, прикладываются к Протоколу.

Порядок заполнения подраздела 2.3

Цель исследования – определить степень доверия потребителей к предприятию и к выпускаемой им продукции.

Заполнение графы *По мнению представителей регионально-правового бюро* производится на основании мнения представителей регионального экспертно-правового бюро, которое складывается из их личной оценки, а так же с учетом результатов опросов потребителей, общественных потребительских организаций, представителей торговых предприятий и на основании иных данных, целесообразность сбора и использования которых определяется региональным руководителем проекта совместно с руководителем регионального экспертно-правового бюро.

Заполнение графы *По самооценке предприятия* производится на основании сведений, размещенных в п. 10 Анкеты предприятия.

Количество баллов определяется как среднеарифметическое между оценкой, проставленной в графе *По мнению представителей регионально-правового бюро* и в графе *По самооценке предприятия*. Ниже представлен образец подсчета баллов:

Сведения о степени известности предприятия и/или выпускаемой им продукции (товарного знака, бренда, если существует) в регионе - оценка производится по 10 бальной системе, где 10 - высшая степень известности		По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия):		Количество баллов
По мнению представителей регионального экспертно-правового бюро:		Оценка степени известности продукции		
Оценка степени известности продукции	10	Оценка степени известности продукции	10	9.5
Оценка степени известности производителя	8	Оценка степени известности производителя	10	

Образец подсчета: $10+8+10+10=38:4=9.5$

Если количество баллов будет составлять менее 5 (включительно), то оценка пункта 2.3 должна заполняться в графе «не соответствует»:

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 2.3 Соответствует Не соответствует

Порядок заполнения подраздела 2.4

В пунктах 2.4.1, 2.4.3 заполнение графы По самооценке предприятия производится на основании сведений, размещенных в пунктах 10.5 и 11 Анкеты предприятия.

В пункте 2.4.1 заполнение графы По данным регионально-правового бюро производится на основании информации, размещенной в региональных СМИ, в иных открытых источниках, в том числе в сети интернет. Такая информация должна быть проверена представителями регионального экспертно-правового бюро, и, в случае если обоснованность каждой из жалоб и претензий документально подтверждена, данные о них учитываются при заполнении граф этого пункта.

Пункт 2.4.1

При определении итоговой оценки по пункту 2.4.1 рекомендуется придерживаться следующего принципа оценки: если заполнены любые из ниже отмеченных граф, это будет означать соответствие и, следовательно, заполняется соответствующая графа:

2.4.1. Количество негативных отзывов, жалоб на качество продукции предприятия, обоснованность которых была подтверждена, размещенных в открытых источниках (СМИ, интернет) с 1.06.14 до момента подачи Заявки на участие в Конкурсе

По данным регионального экспертно-правового бюро

не было	сведения отсутствуют	менее 24	от 24 до 50	от 50 до 100

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия)

не было	сведения отсутствуют	менее 24	от 24 до 50	от 50 до 100

Итоговая оценка соответствия	
соответствует <input checked="" type="checkbox"/>	не соответствует <input type="checkbox"/>

В иных вариантах заполняется графа «не соответствует».

Но региональное экспертно-правовое бюро вправе придерживаться иного принципа оценки пункта 2.4.1, руководствуясь собственным решением, принятым на основании всестороннего и детального анализа имеющейся информации. Такое решение принимается руководителем регионального экспертно-правового бюро, а письменные комментарии, разъясняющие такое решение, прикладываются к Протоколу.

Пункт 2.4.2

В пункте 2.4.2 графы заполняются на основании официальной информации, предоставленной надзорными органами (Роспотребнадзором, Россельхознадзором) по запросам регионального экспертно-правового бюро, например:

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **12/0**

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **25/15**

Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции **245**

Итоговая оценка по пункту 2.4.2 определяется на основании решения комиссии, принятого после всестороннего и детального анализа имеющейся информации, и заносится в одну из граф («соответствует» или «не соответствует»):

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **12/0**

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **25/5**

Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции **245**

Итоговая оценка соответствия

соответствует не соответствует

Отсутствие официальных ответов надзорных органов для заполнения этого пункта отмечается следующим образом:

2.4.2. Сведения о претензиях надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства.
С 1.06.14 до момента подачи Заявки на участие в Конкурсе

~~Оригиналы ответов надзорных органов прилагаются к Протоколу
Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей~~

~~Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей~~

~~Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции~~

Итоговая оценка соответствия

соответствует не соответствует

Если из официальных ответов следует, что надзорные органы не имеют претензий к предприятию и выпускаемой им продукции, то графы пункта заполняются следующим образом:

2.4.2. Сведения о претензиях контрольно-надзорных органов к качеству продукции, к технологическому циклу ее производства

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к качеству выпускаемой предприятием продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **0**

Количество претензий (предупреждений, предписаний и т.д.) к технологическому циклу производства продукции, из них выделить - число нарушений, связанных с угрозой жизни и здоровью потребителей **0**

Общее количество поступивших жалоб, связанных с качеством выпускаемой продукции **0**

Итоговая оценка соответствия

соответствует не соответствует

Пункт 2.4.3

В пункте 2.4.3 заполнение графы По данным регионального экспертно-правового бюро производится на основании официальной информации, предоставленной Роспотребнадзором, общественными объединениями (организациями) потребителей по запросам регионального экспертно-правового бюро, а также полученной из иных источников, размещающих официальную информацию (сайты судов, СМИ и т.п.).

Итоговая оценка по пункту 2.4.3 определяется региональным экспертно-правового бюро на основании собственного анализа представленной информации, и заносится в одну из граф («соответствует» или «не соответствует»):

2.4.3. Сведения о количестве вступивших в силу судебных решения по делам, тематика которых связана с нарушениями в технологическом цикле производства продукции, с качеством выпускаемой им продукции и с иными нарушениями прав потребителей

По данным регионального экспертно-правового бюро

По искам Роспотребнадзора	не было	менее 5	от 6 до 15	более 16
		✓		

По искам общественных объединений (организаций) потребителей	не было	менее 5	от 6 до 15	более 16
		✓		

По самооценке предприятия (сведения из Анкеты предприятия)

не было	менее 5	от 6 до 15	более 16
	✓		

не было	менее 5	от 6 до 15	более 16
✓			

Итоговая оценка соответствия

соответствует не соответствует

соответствует не соответствует

После определения итоговых оценок по каждому из пунктов, оформляется графа итоговой оценки подраздела 2.4. При наличии отметки «не соответствует» хотя бы в одном из пунктов этого подраздела отметку следует делать в графе «не соответствует»:

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПО ПОДРАЗДЕЛУ 2.4. Соответствует Не соответствует

Порядок заполнения раздела 3

Итоговые оценки, полученные по каждому подразделу Протокола, необходимо свести в единую таблицу, размещенную в разделе 3 Протокола:

Порядковый номер подраздела по Протоколу	Формулировка критерия соответствия	Информация об итоговой оценке соответствия общественным критериям качества
1.1	Безопасность образцов продукции	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
1.2	Безопасность упаковки товара	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
1.3.	Надлежащее информирование потребителей о продукции	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.1.	Безопасность производства	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.2.	Открытость производителя	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.3.	Доверие потребителей к качеству продукции (к производителю)	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>
2.4.	Установленные факты нарушения законодательства	соответствует <input type="checkbox"/> не соответствует <input type="checkbox"/>

Если в таблице оценка *не соответствует* будет присутствовать хотя бы по одному критерию, предприятие не может выдвигаться номинантом на звание лауреата Всероссийского конкурса «Звезда качества России».

Сведения об итогах оценки предприятия вносятся в Протокол общественной оценки, который подписывается руководителем регионального экспертно-правового бюро:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Предприятие ООО «Бабушкина крынка» и выпускаемая им продукция

сокращенное наименование предприятия

общественным критериям качества

СООТВЕТСТВУЕТ

НЕ СООТВЕТСТВУЕТ

и

может выдвигаться номинантом на звание лауреата
Всероссийского Конкурса «Звезда качества России»

не может выдвигаться номинантом на звание лауреата
Всероссийского Конкурса «Звезда качества России»

Руководитель регионального экспертно-правового бюро проекта «Знак качества»


подпись

Мыльникова Т.У.
Ф.И.О.

20 января 2016
дата подписания

Полностью оформленный и подписанный Протокол общественной оценки каждого предприятия, которое решением региональной общественной комиссии выдвинуто номинантом на звание лауреата Конкурса, вместе с дополнительными листами-вкладышами, экспертными заключениями и иными имеющими значение документами сшивается и заверяется общепринятым способом (необходимо указать общее количество листов и заверить подписью руководителя регионального экспертно-правового бюро).